

تبیین نیاز انسان به وحی بر پایه تحلیل عناوین و اوصاف قرآن در قرآن: بررسی ذکر، حکمت و موعظه

حسن رضایی هفتادر*

فتح الله نجارزادگان**

عبدالغفور گوکآتابای***

چکیده

هر کدام از ابعاد فطری، عقلانی، عاطفی و اخلاقی انسان، نیازهایی متناسب با ویژگی‌های خود دارند. انسان برای تأمین بخشی از آنها نیازمند وحی است. تحلیل عناوین و اوصاف قرآن، برای شناسایی این نیازها و پی‌بردن به نحوه تأمین آنها راه گشای است. در این مقاله، عناوین و اوصاف ذکر، حکمت و موعظه انتخاب شده‌اند تا ناظر به تأمین نیازهای مخاطب وحی، یعنی انسان، تحلیل شوند. انسان در بعد فطری، به «ذکر» نیاز دارد تا بر عوارضی از قبیل غفلت و نسیان غلبه کند. در بعد عقلانی به «حکمت» نیاز دارد تا معارفی را که به دلیل محدودیت‌های ذاتی، قادر به نیل به آنها نیست، حاصل کند. همچنین، در بعد عاطفی و اخلاقی، به موعظه نیاز دارد تا در مواجهه با کشش‌ها و هیجاناتی که بر تعقل وی اثرگذار، و در تصمیم‌گیری‌هاییش دخیل‌اند، به تعادل برسد.

کلیدواژه‌ها: وحی، عناوین قرآن، اوصاف قرآن، ذکر، حکمت، موعظه.

* دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث، پردیس فارابی دانشگاه تهران (نویسنده مسئول: hrezaii@ut.ac.ir)

** استاد گروه علوم قرآن و حدیث، پردیس فارابی دانشگاه تهران

*** دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث، دانشکده الاهیات، پردیس فارابی دانشگاه تهران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۴/۱۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۴/۱۸

مقدمه

پدیده وحی، که اساسی‌ترین رکن ادیان آسمانی است و تمام آموزه‌های دینی بر آن مبتنی است، همواره تحقیقات بسیاری را به خود معطوف کرده است. ضرورت وحی یکی از مباحث مهم این حوزه است. یکی از راه‌های اثبات ضرورت وحی، تبیین نیاز انسان به وحی است. تحلیل عناوین و اوصاف قرآن، با تکیه بر عرضه نیازهای انسان به ویژگی‌هایی از قرآن که عناوین و اوصافش بر آنها دلالت می‌کند، می‌تواند روشی کارآمد در این خصوص باشد.

درباره تفکیک عناوین و اوصاف قرآن دو وجه مد نظر است. نخست اینکه، آنهایی را که مستقل‌اً (مانند ذکر: نحن نزلنا الذکر) به کار رفته است می‌توان «عنوان» قرآن، و آنهایی را که تبعاً (مانند حکیم: القرآن الحکیم) به کار رفته است «وصف» قرآن قلمداد کرد. به بیان دیگر، وجه تمایز «عناوین» و «وصفات» قرآن، در مستقل یا تبعی‌بودن آنها است. وجه دوم این است که هر دو به مصداق واحدی اشاره دارند. اما از لحاظ تسمیه، «عنوان»، و از لحاظ وجه تسمیه، «وصف» در نظر گرفته می‌شوند.

این مقاله در بی‌عرضه نیازهای وجودی انسان به ویژگی‌هایی از قرآن است که نقش تأمین این نیازها را به عهده دارند. این ویژگی‌ها، از طریق تحلیل عناوین و اوصاف قرآن، شناختنی هستند. با توجه به محدودیت کار، در هر یک از ابعاد روحانی وجود انسان، به تحلیل وصفی از قرآن که بیشتر از سایر اوصاف، متناظر و مناسب با آن است، خواهیم پرداخت. لذا عناوین و اوصاف «ذکر»، «حکمت» و «موقعه» را تحلیل می‌کنیم که به ترتیب به بعد فطری، عقلی، عاطفی و اخلاقی انسان نظر دارند.

با تحلیل عناوین و اوصاف قرآن و تطبیق آنها با نیازهای ابعاد وجودی انسان، علاوه بر شناخت دقیق‌تر از ماهیت وحی و پی‌بردن به ضرورت آن، آثار و کارکردهایش نیز بیشتر جلوه خواهد کرد. پرسش اصلی مقاله حاضر این است: چگونه می‌توان با تحلیل عناوین و اوصاف ذکر، حکمت و موقعه، نیاز انسان به وحی را درک کرد؟

تحقیقات مرتبطی که پیش‌تر در این زمینه صورت گرفته، دو گونه است: شماری از تحقیقات، درباره ضرورت وحی انجام شده است. در این گونه آثار استدلال حکیمان، عارفان و اندیشه‌وران علوم اسلامی درباره ضرورت وحی، بیان شده و دلایل آنها در این باره بررسی و نقد

شده است (دستجردی، ۱۳۸۱: ۱۹-۲۴). شماری دیگر از تحقیقات درباره عناوین و اوصاف قرآن است. این آثار، حاوی اطلاعاتی از قبیل بررسی‌های لغوی، ریشه‌یابی، وجه تسمیه، و میزان کاربرد عناوین و اوصاف قرآن در قرآن است (حجتی، ۱۳۷۴: ۱۴-۲۷).

تحقیقات مذکور هر کدام به بخشی از موضوع حاضر مربوط است. لذا نمی‌توان آنها را به عنوان پیشینه‌ای قبل اتکا در نظر گرفت. مقاله پیش رو از این جهت تازگی دارد که عناوین و اوصاف قرآن را ناظر به نیازهای ابعاد روحانی وجود انسان تحلیل می‌کند و بین ویژگی‌های وحی با این نیازها ارتباط برقرار می‌سازد.

با توجه به اینکه وحی در آیات قرآن در معانی مختلفی (اعم از تکوینی و تشریعی) (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج ۱۳: ۵۶) به کار رفته، منظور از وحی در این مقاله، همان وحی مصطلحی است که خداوند در قالب کتاب‌های آسمانی از طریق پیامبرانش به مردم ابلاغ فرموده است. این مقاله، بر روش توصیفی تحلیلی مبتنی است. بدین صورت که ابتدا مفاهیم عناوین و اوصاف تحت بررسی از جهت لغوی و کاربرد قرآنی تبیین می‌شود، و در ادامه، این مفاهیم ناظر به تأمین نیازهای وجودی انسان تحلیل خواهد شد.

۱. وجه انتخاب اوصاف ذکر، حکمت و موعظه

عناوین و اوصاف قرآن در برخی از کتاب‌ها استخراج شده و دست کم راجع به ۴۰ مفهوم اتفاق نظر هست (مهدوی‌راد، ۱۳۸۲: ۱۷۳). شماری از عناوین و اوصاف قرآن مربوط به معنای جنسی قرآن است، مانند: کتاب، صحف، حدیث، قرآن و شماری دیگر بیانگر از سوی خدا بودن قرآن است، مانند: کلام‌الله، تنزیل، وحی و شماری دیگر بیانگر ویژگی قرآن در نحوه بیان است، مانند: مبین، متشابه، مفصل و ... ؛ و دسته‌های مختلف دیگری که می‌توان برشموده. لذا دامنه اوصافی که با موضوع مقاله حاضر تناسب دارد محدودتر می‌شود.

انتخاب عنوان «ذکر» به دلیل اهمیت ویژه آن در تأمین نیازهای فطری انسان است. طبق آیه میثاق (اعراف: ۱۷۲)، خداوند بر ربوبیت خود از بنی آدم پیمان گرفت. آنان بر ربوبیت خداوند گواهی دادند. با وجود این، دچار غفلت شدند و عهده‌شان را فراموش کردند. خداوند با انزال کتاب‌های آسمانی و ارسال پیامبران الاهی پیمان خود را با بندگان تجدید می‌کند. حضرت علی علیه السلام در این باره می‌فرماید: «خداوند پیامبران را میان مردم فرستاد تا از آنان بخواهند

پیمانی را که خلقتشان بر آن سرسته شده، ادا کنند و نعمت‌های فراموش‌شده‌اش را به آنان یادآوری نمایند» (بیج‌البلاغه: ۱۴۱۴؛ خطبه ۱).

ویزگی حکمت‌بودن قرآن، ناظر به تأمین نیازهای معرفتی انسان است. انسان در حوزه معرفت، علی‌رغم برخورداری از علم، بدون هدایت الاهی راه به سعادت نمی‌برد. حتی ممکن است علم انسان مانع حق‌گروی اش شود، چنان‌که آیه (فَلَمَّا جَاءَهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيْنَاتِ فَرَحُوا بِمَا عَنْهُمْ مِنَ الْعِلْمِ وَ حَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا يَهْسِئُونَ) (غافر: ۸۳)، دلالت بر این معنا دارد. همچنین، کارکرد علم انسان محدود به امور دنیوی است، چنان‌که آیات (فَأَعْرِضْ عَنْ مَنْ تَوَلَّ إِنْ ذَكِرْنَا وَ لَمْ يَرِدْ إِلَّا الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) (ذلک مبلغهم من العلم) (نجم: ۲۹-۳۰) و (يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ هُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ) (روم: ۷) حاکی از این مطلب‌اند. لذا وحی با ویزگی حکمت، نیازهای معرفتی انسان را تأمین می‌کند: (وَ أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَ عَلِمْكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ) (نساء: ۱۱۳).

وصف موعظه، ناظر به نیازهای عاطفی و اخلاقی انسان است. انسان در بعد عاطفی به تسکین و آرامش، و در بعد اخلاقی به الگو و راهکار نیاز دارد. آیه (وَ كَلَّا نَقْصُ عَلَيْكَ مِنْ أَبْيَاءِ الرُّسُلِ مَا ثَبَّتْ بِهِ فُؤَادُكَ وَ جَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَ مَوْعِظَةً وَ ذِكْرِي لِلْمُؤْمِنِينَ) (هو: ۱۲۰) اشاره به بخش اول و آیه (وَ إِذْ قَالَ لَقَمَانُ لَابْنِهِ وَ هُوَ يَعْظِهُ ...) (لقمان: ۱۳) اشاره به بخش دوم دارد.

۲. ذکر

در آیه ۶ سوره حجر آمده است: (وَ قَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزَّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ)، این آیه نشان‌دهنده جبهه‌گیری کافران در مقابل قرآن است. مکی‌بودن این آیه توجه ما را به این نکته جلب می‌کند که کلمه «ذکر» در ابتدای نزول قرآن، به عنوان اسمی برای کتاب‌های آسمانی، متداول بوده است، چنانچه در آیه (وَ إِنْ يَكُادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيَزْلُقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ وَ قُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ) (قل: ۵۱) این عنوان برای قرآن به کار رفته است. در آیه ۵ سوره زخرف و آیه ۸ سوره ص نیز از قرآن تعبیر به «ذکر» شده است. در آیه ۲۹ سوره فرقان نیز در تفسیر المیزان «ذکر» به قرآن انطباق داده شده است (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱۵: ۲۰۴). تمامی این آیات که ذکر در آنها به معنای قرآن به کار رفته است، مکی هستند.

۲.۱. مفهوم لغوی ذکر

کلمه «ذکر» در معانی نگهداری چیزی، جریان یافتن چیزی به زبان، شرف و بزرگی، کتابی که در آن تفصیل دین آمده، نماز، دعا و ثنا به کار رفته است (فراهیدی، ۱۴۱۰، ج:۵، ۳۴۶). درباره تقاویت «ذکر» و «حفظ»، گفته شده که کلمه «حفظ» به اعتبار احراز اطلاق می‌شود و کلمه «ذکر» به اعتبار استحضار (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ج:۳۲۸). این کلمه به معنای «قول» نیز به کار می‌رود (طريحی، ۱۳۷۵، ج:۳، ۱۱). مصطفوی اصل واحد در این ماده را تذکر در قبال غفلت و نسیان دانسته و این معنا را اعم از تذکر با قلب یا زبان قلمداد کرده است (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج:۳، ۳۱۸).

با توجه به مطالب پیش‌گفته، نکته مهمی که در مفهوم کلمه «ذکر» نهفته این است که در شکل‌گیری معنای این کلمه، مسبوق به سابقه بودن لحاظ می‌شود. به تعبیر دیگر، برای تحقق معنای این کلمه، باید نوعی حفظ اولیه وجود داشته باشد تا ذکر بر آن مبتنی شود. لذا ذکر را می‌توان بازگشت مطالب فراموش شده به صفحه آگاهی دانست. بنابراین، وقتی به شخصی «تذکر» داده می‌شود، آنچه او از آن غفلت کرده گوشزد می‌شود تا آن را به یاد آورده، از پیامد آن آگاه باشد و امورش را بر وفق آن ترتیب دهد. از این‌رو می‌توان گفت ذکر باعث حصول معرفت در انسان می‌شود. طبق یک دیدگاه، ادراک و شناخت در واقع بازشناسی و یادآوری معلومات گذشته است (صدر، ۱۳۵۹: ۳۶). سرچشمۀ شناخت و معرفت در وجود انسان از قبل هست. کسی که خدا را یاد می‌کند، اعم از ذکر قلبی یا زبانی، نوعی شناخت و آگاهی اولیه از خداوند در وجودش ریشه دارد و با ذکر، آن آگاهی و شناخت فطری، در وجودش تداعی یا تکرار می‌شود.

۲.۲. درنگی در دیدگاه مفسران درباره مفهوم «ذکر» در قرآن

مفسران در مواجهه با کاربرد «ذکر» در قرآن، به مفاهیمی فراتر از معنای لغوی این کلمه اشاره کرده‌اند. هر کدام از این مفاهیم، در بافت و سیاق مخصوص آیات و ناظر به تناسب‌هایی خاص است که می‌توان آنها را در چند دسته کلی ترسیم کرد:

الف. ناظر به رابطه لازم و ملزمی: مانند تفسیر ذکر به «شکر» ذیل آیه (یا بنی إسرائیل اذکرُوا نِعْمَتِ اللّٰهِ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ) (بقره: ۴۰) (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸، ج: ۱، ۲۳۷). می‌توان گفت لازمه ذکر نعمت‌های

الاهی، شکر در مقابل آنها است؛ چنان‌که در تفسیر عبارت «اذکُوا» در این آیه، گفته شده که نعمت‌های الاهی را با تفکر درباره آنها و قیام به شکرšان به خاطر آورید (کاشانی، ۱۳۳۶، ج ۱: ۱۳۴). ب. ناظر به نتیجه: شیخ طوسی «ذکر»، «تبیه» و «تیقظ» را نظایر هم دانسته است (طوسی، بی‌تا، ج ۱: ۱۸۱). در واقع، مفسر در این موضع، در نشان‌دادن مفهوم ذکر به نتایج و کارکردهای آن توجه داشته است.

ج. ناظر به ماهیت: شیخ طوسی در جای دیگری، در بیان معنای ذکر گفته است که ذکر، عبارت از حاصل‌شدن چیزی است که به وسیله آن، معنا بر نفس ظاهر می‌شود و می‌تواند کلام یا غیرکلام باشد؛ مانند بیان یا خطور قلبی (همان، ج ۲: ۴۸۱).

د. ناظر به معنای لغوی: ذیل آیه (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) (حجر: ۹) گفته شده: «ذکر به معنای شرف نیز می‌آید، یعنی این کتاب موجب شرف خوانندگان است» (کاشفی سبزواری، ۱۳۶۹، ج ۱: ۵۶۱)، چنانچه در آیه (بِلِّ أَتَيْنَاهُمْ بِذِكْرِهِمْ) (مؤمنون: ۷۱) نیز ذکر به شرف تفسیر شده است (جرجانی، ۱۳۷۷، ج ۶: ۲۵۵). این وجه با تمسخر و تحکیر مشرکان که در آیات پیشین مطرح شده (يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزَّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ) (حجر: ۶) بی‌مناسبی نیست.

با توجه به مطالب پیش‌گفته و اینکه این اسم با بررسی صورت‌گرفته به جز یک آیه (آل عمران: ۵۸) تماماً در آیات مکی قرآن به کار رفته، می‌توان به این نتیجه رسید که اهتمام به اطلاق این اسم در سال‌های آغازین نزول قرآن می‌تواند در تقابل با جهل و غفلت مشرکان عصر جاهلیت باشد که آخرت را انکار می‌کردند و در شهوات و لذایذ دنیوی فرو رفته بودند و نیاز داشتند تا به حیات معنوی و جهان آخرت و تعلق ثواب و عذاب به اعمال انسان، تذکر داده شوند. همچنین، به این نکته پی می‌بریم آنچه قرآن به آن تذکر می‌دهد در نهاد بشر به صورت فطری وجود دارد و ذکر، آنها را یادآوری می‌کند؛ چنان‌که جوادی‌آملی در آیه (فَذَكِرِ ائْمَانَتَ مُذَكَّرٍ) (غاشیه: ۲۱) اختصاص‌نداشتن تذکر به مؤمنان یا اهل کتاب را نشانه فطری‌بودن معارفی می‌داند که به آنها تذکر داده شده است (جوادی‌آملی، ۱۳۸۴: ۷۲).

۲.۳. تحلیل نیاز انسان به ذکر الاهی
کارکرد و ثمره ویژگی ذکربودن قرآن را از سه منظر می‌توان بیان کرد:

۱.۳.۲ زدودن غفلت و نسیان

انسان به دلیل مواجه شدن با مصائب و مشکلاتی که در زندگی دنیوی گریبانگیرش شد، رفته رفته مقام و جایگاه نخستین خود را فراموش کرد و به دو عارضه مهم به نامهای «غفلت» و «نسیان» دچار شد. اینکه انسان جایگاه خودش را فراموش کند، با فراموش کردن جایگاه خداوند ارتباط نزدیکی دارد: (وَ لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَإِنْ سَاهُمْ أَفْسَهُمْ) (حشر: ۱۹). فراموش کردن خداوند به مثابه فراموش کردن خود است؛ وقتی انسان خودش را فراموش می کند از تمام قابلیت هایی که دارد بی بهره می ماند.

این دو عارضه، از عالم خلق سرچشم می گیرد. در واقع، از پیامدهایی است که سکونت در این عالم برای انسان به وجود آورده است. به دلیل اینکه معرفت به ابعاد وجودی انسان از تاحیه خالق، کامل و بلکه اکمل و مطابق واقع و نیاز حقیقی انسان است، سیر هدایت باید از عالم امر به عالم خلق صورت پذیرد. رابط بین عالم امر و عالم خلق، وحی است. خداوند از طریق وحی، کمبودهایی را جبران می کند که در عالم خلق برای انسان به وجود می آید. زیرا تدبیر و تصرف در این دو عالم، از شئون پروردگار است: (أَلَا لَهُ الْخُلُقُ وَالْأَمْرُ) (اعراف: ۵۴).

شاید انسان بتواند به برخی از کمبودهایش پی ببرد، اما برای بطرف شدن آنها نیازمند امداد الاهی است. انسان می تواند جست و جو کند، اما آنچه در بی آن است باید به او عرضه شود. میبدی اشاره لطیفی در این باره دارد: «فرق میان تفکر و تذکر آن است که تفکر جستن است و تذکر یافتن» (میبدی، ۱۳۷۱، ج: ۸، پ: ۵۰).

خداوند به پیامبر ﷺ تذکر دادن به وسیله قرآن را امر فرموده: (فَذَكِّرْ بِالْقُرْآنِ) (ق: ۴۵)، و مفیدبودن آن را برای مؤمنان بیان کرده است: (وَ ذَكِّرْ فِي النَّذْكُرِ تَنْفُعُ الْمُؤْمِنِينَ) (ذاریات: ۵۵). در آیه دیگری، روی گردانی از ذکر، ظلم قلمداد شده است: (وَ مَنْ أَظْلَمُ مِنْ ذُكْرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضْ).

۱. عالم خلق به مادون عرش و عالم امر به متفوق عرش گفته می شود. عدهای نیز عالم امر را به عالم مجردات اطلاق می کنند (آل‌وسی، ۱۴۱۵، ج: ۴؛ ۳۷۸؛ مظہری، ۱۴۱۲، ج: ۳؛ ۳۶۰). مکارم شیرازی می گوید: «منظور از «خلق» آفرینش نخستین، و منظور از «امر» قوانین و نظاماتی است که به فرمان پروردگار در عالم هستی حکومت می کند و آنها را در مسیر خود رهبری می نماید» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج: ۶، پ: ۲۰۷).

عنهای) (کهف: ۵۷). این آیات، به روشنی بیانگر آن است که انسان ناگزیر از توجه به ذکر است. به عبارت دیگر، به ذکر نیاز دارد.

تذکریافتن، برای بندگان تکلیفی الاهی است و در آخرت درباره آن بازخواست خواهد شد: (أَوْ لَمْ نُعَمِّرْكُمْ مَا يَتَذَكَّرُ فِيهِ مَنْ تَذَكَّرَ وَ جَاءَكُمُ اللَّذِيْرُ) (فاطر: ۳۷). انذاری که در آخر این آیه آمده، مفهوم آن را با آیه دیگری پیوند می‌دهد: (أَوْ أَعْجَبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِّنْكُمْ لِيُنذِرَكُمْ) (اعراف: ۶۹). بنابراین، یکایک بندگان ناگزیرند به منظور متذکرشن، به قرآن مراجعه کنند و از اندرزهایش عبرت بگیرند. با توجه به اینکه ذکر در تقابل با غفلت و نسیان است و این دو برای برطرف شدن نیازمند انذار هستند، ذکر با انذار رابطه‌ای مستقیم پیدا می‌کند و لازمه این رابطه، توسعه‌یافتن مفهوم «ذکر» به تناسب میزان غفلت و نسیان انسان است. لذا ابن‌عطیه می‌گوید: «ذکر کلمه عامی است که شامل مواعظ، اوامر و نواهی می‌شود» (ابن‌عطیه، ۱۴۲۲، ج ۲: ۴۱۷).

از این تعبیر می‌توان به این نتیجه رسید که تمام قرآن ذکر است و انسان به تمام قرآن، با این ویژگی، نیاز دارد.

۲.۳. رساندن انسان به آرامش و اطمینان قلبی

رسیدن به اطمینان قلبی را می‌توان مهم‌ترین دلیل نیاز انسان به ذکر برشمرد: (أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْأُلُوبُ) (رعد: ۲۸). فخر رازی درباره تأثیر کلام، سخن یکی از مشایخ را نقل کرده که با این موضوع بی‌مناسبت نیست: «همان‌گونه که کلام دارای تأثیر است، صدور آن کلام از شخصی که برای آن تعین یافته، نیز دارای اثر است؛ زیرا قدرت نفس گوینده کلام، به نفوذ و جریان کلام در روح کمک می‌کند» (فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۲۶: ۴۴۷). منظور از این عبارت، تأثیر معنوی متفاوتی است که کلام به تناسب صدورش از هر متكلم، بر جای می‌گذارد. مثلاً تأثیر شنیدن یک جمله خاص از شخصی که انسان ارادت ویژه‌ای به او دارد، با شنیدن عین آن جمله از افراد عادی یکسان نیست. انسان به آرامش قلبی نیاز دارد و این آرامش، با تأثیر کلام الاهی و از طریق وحی تأمین می‌شود.

۲.۳.۳. رساندن به مراتب توحید

هدف اصلی از ارسال پیامبران، انزال کتاب‌ها، و به طور کلی تمام برنامه‌های الاهی، توحید است. توحید مراتب متعددی دارد، اما بازخورد و ثمره آن در عبودیت انسان و الوهیت خداوند جلوه‌گر می‌شود: (قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَ نُسُكِي وَ مَحْيَايِ وَ مَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ) (انعام: ۱۶۲).

به فحوای آیه (فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا) (روم: ۳۰) سرشت انسان‌ها بر اساس اقتضائات دین الاهی شکل گرفته است. مهم‌ترین رکن دین، توحید است. قرآن کریم با ویژگی ذکر بودنش در دست‌یابی انسان به مراتب توحید نقش مستقیم دارد. بدین‌گونه که هر کس به قرآنی که حاوی ذکر الاهی است راه نَبَرَد راه توحید را نیز گم خواهد کرد، چنان‌که آیات (وَ يَوْمَ يَحْشُرُهُمْ وَ مَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَقُولُ أَتُنْتَمْ أَضْلَلْتُمْ عِبَادِي هُوَلَاءِ أُمُّهُمْ ضَلَّوْا السَّبِيلَ. قَالُوا سُبْحَانَكَ مَا كَانَ يَنْبَغِي لَنَا أَنْ تَتَخَذَ مِنْ دُونِكَ مِنْ أُولَئِءِ وَ لَكُنْ مَتَعْتَهُمْ وَ آبَاءَهُمْ حَتَّى نَسُوا الذِّكْرَ وَ كَانُوا قَوْمًا بُورًا) (فرقلان: ۱۷-۱۸) دلالت بر این مطلب دارد. در روایت آمده است: «قالَ مُوسَى بْنُ عِمْرَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: يَا رَبَّ أَيِ الْأَعْمَالِ أَفْضَلُ عِنْدَكَ فَقَالَ حُبُّ الْأَطْفَالِ فَإِنَّى فَطَرْتُهُمْ عَلَى تَوْحِيدِي» (برقی، بی‌تا، ج: ۱، ۲۹۳)، و در روایت دیگری آمده است: «عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سِنَانٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ - (فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا) مَا تُلْكُ الْفِطْرَةُ قَالَ هِيَ الْإِسْلَامُ فَطَرَهُمُ اللَّهُ حِينَ أَخَذَ مِنَّا قَهْمً عَلَى التَّوْحِيدِ» (کلینی، ۱۴۰۷، ج: ۲، ۱۲).

ذکر، از این منظر با توحید گره خورده است که انسان فقط در صورت دوام حضور خداوند در دلش و پیوستن به روح الاهی قادر است فضیلت و مقامی را که به او ارزانی شده است حفظ کند. لذا ذکر دو سویه است: در یک سو انسان و در سوی دیگر خداوند قرار دارد: (فَادْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ) (بقره: ۱۵۲). آنچه در این بین تبادل می‌شود، راه به توحید می‌برد و مراتب توحید را دست‌یافتنی می‌کند.

بر اساس بیان قرآن، قرآن ذکر است. ذکر، راه توجه به فطرت و دین قیّم است. همچنین، ذکر از مهم‌ترین راه‌های دست‌یابی به هدایت حقیقی است. پس انسان به وحی و کامل‌ترین شکل آن که قرآن است نیاز دارد.

۳. حکمت

آیه ۳۹ سوره اسراء وحی شدن حکمت به پیامبر ﷺ را بازگو می‌کند: «ذلِكَ مِمَّا أُوحِيَ إِلَيْكَ رُبُكَ مِنَ الْحِكْمَةِ» همچنین، در آیه «وَأَذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةُ يُعَظِّمُ بِهِ» (بقره: ۲۲۱) از «حکمت» مانند «كتاب» با «ازال» تعبیر شده است. طباطبایی این دو کلمه را در این موضع عبارت از ظاهر و باطن شریعت دانسته است (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۲: ۲۳۷). در آیه ۵ سوره قمر از قرآن به حکمت بالغه تعبیر شده است: «وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ حِكْمَةٌ بِالْغَيْثِ فَمَا تُفْنِي النُّذُرُ» (قمر: ۵-۴).

۳. ۱. معنای لغوی حکمت

حکمت از ریشه «حکم» است. سه معنا برای این ریشه گزارش شده است: منع، داوری، و استوارکردن. عدل، علم و حلم را مرجع حکمت دانسته‌اند (فراهیدی، ۱۴۱۰، ج ۳: ۶۶-۶۷). به معنای «منع» در این ریشه، بیش از دیگر معانی توجه شده است. در این باره، ابن‌فارس حکم را دارای اصل واحد و به معنای منع دانسته و به برخی از کاربردها و تناسب‌های مشتقات این ریشه با مفهوم «منع» اشاره کرده است، از جمله: «حُكْمٌ»: منع از ظلم؛ و «حکمت»: منع از جهل (ابن‌فارس، ۱۴۰۴، ج ۲: ۹۱). بنابراین، می‌توان گفت معانی دیگر، به همان معنای منع ارجاع پذیرند. راغب، قید «اصلاح» را به مفهوم منع افزوده و حکم را منع برای اصلاح دانسته است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ج ۱: ۲۴۸-۲۵۰). زبیدی «حکمت» را علم به حقایق اشیا و عمل به مقتضای آن معنا کرده است (زبیدی، ۱۴۱۴، ج ۱۶: ۱۶۱). مصطفوی «حکمت» را نوع خاصی از حکم و مربوط به معارف قطعیه و حقایق متقنه معقوله دانسته است (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج ۲: ۳۱۰).

با توجه به مطالب پیش‌گفته، «حکمت» را می‌توان برخوردار از مؤلفه‌های «علم، قطعیت، اصلاح، بازدارندگی، و استواری» دانست. هر کدام از این مؤلفه‌ها، به بعد خاصی از مفهوم این کلمه ناظر است. علم ناظر به منشأ، و اصلاح و بازدارندگی ناظر به نتیجه، و قطعیت و استواری، ناظر به ویژگی‌های حکمت است.

بر جسته‌بودن مؤلفه منع و بازدارندگی در مفهوم این کلمه و مقیدبودن این منع به اصلاح، حاکی از آن است که هدف از حکمت، معرفت صرف نیست؛ بلکه معرفتی است که عمل را با

خود توأم کند. به عبارت دیگر، «حکمت» در صاحب خود تأثیر عملی به همراه دارد و او را از ارتکاب اعمالی که با مفهوم خود در تضاد است، باز می‌دارد. قرشی در این باره «حکمت» را نوعی حالت و خصیصه درک و تشخیص دانسته که شخص به وسیله آن می‌تواند حق و واقعیت را درک کند و مانع از فساد شود. از این‌رو حکمت را حالت نفسانی و صفت روحی قلمداد کرده است (قرشی، ۱۳۷۱، ج: ۲، ۱۶۳).

۳.۲. درنگی در دیدگاه مفسران درباره حکمت در قرآن

«حکمت» در قرآن کاربردهای مختلفی دارد که در دو دسته می‌گنجد: نخست آیاتی که مفهوم «حکمت» در آنها یا چیزی خارج از متن قرآن دانسته شده، مانند تفسیر «حکمت» به سنت ذیل آیه (کما أَرْسَلْنَا فِيهِ رَسُولًا مِّنْكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتٍ وَ يَزْكِيرُكُمْ وَ يَعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ) (بقره: ۴۲۱)، فخر رازی، ۱۴۲۰، ج: ۴، ۱۲۳)، منصب یا ملکه نفسانی شخصی از قبیل نبوت ذیل آیه (يَؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشاءُ وَ مَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كثیراً) (بقره: ۲۶۹) (معنیه، ۱۴۲۴، ج: ۱، ۴۲۱)، فهم و عقل ذیل همین آیه (حویزی، ۱۴۱۵، ج: ۴، ۱۹۵)، فقه در دین، عقل و اصابت در قول ذیل آیه (وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمانَ الْحِكْمَةَ أَنِ اشْكُرْ لِلَّهِ) (لُقمان: ۱۲) (طبری، ۱۴۱۲، ج: ۲۱، ۴۳: ۲۱).

در شماری دیگر از آیات، حکمت به قرآن تفسیر شده است. طبری ذیل آیه (إِذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكِ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ) (نحل: ۱۲۵)، حکمت را وحی و کتاب نازل شده از سوی خداوند به پیامبر ﷺ دانسته است (طبری، ۱۴۱۲، ج: ۱۴، ۱۳۱). همچنین، وی در آیه (ذلِكَ مِمَّا أَوْحَى إِلَيْكَ رِبُّكِ مِنَ الْحِكْمَةِ) (اسراء: ۳۹)، با استناد به روایتی از ابن‌زید، حکمت را قرآن دانسته است (طبری، ۱۴۱۲، ج: ۱۵، ۶۴). طبرسی نیز حکمت را در آیات ۱۵۱ بقره و ۱۲۵ نحل، به معنای قرآن می‌داند (طبرسی، ۱۳۷۲، ج: ۱، ۴۳۰ و ج: ۶، ۶۰۵).

حکمت به بخشی از آیات قرآن نیز تطبیق داده شده است. طباطبایی در آیه (ذلِكَ مِمَّا أَوْحَى إِلَيْكَ رِبُّكِ مِنَ الْحِكْمَةِ) (اسراء: ۳۹)، «ذلک» را اشاره به تفصیل تکالیف می‌داند که در آیات پیشین ذکر شده است. در این آیه، به احکام فرعیه، «حکمت» اطلاق شده است (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج: ۱۲، ۹۷).

۳. تحلیل نیاز انسان به حکمت الاهی

کارکرد و ثمره ویژگی حکمت‌بودن قرآن را از چهار منظر می‌توان بیان کرد:

۳.۱. شناساندن خیر

در آیه (بِيَوْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَ مَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَى خَيْرًا كَثِيرًا) (بقره: ۳۶۹)، از حکمت به «خیر» تعبیر شده است. این آیه را می‌توان با آیات {ما يَوْدُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَ لَا الْمُسْرِكِينَ أَنْ يَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ} (بقره: ۱۰۵) و {وَ قَلِيلٌ لِّذِينَ أَتَقَوْا مَا ذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرًا} (تحل: ۳۰) تطبیق داد. در تعریف خیر، به ویژگی نافع‌بودن آن اشاره شده است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ج: ۱، ۳۰۰). بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که حکمت، همان خیری است که خداوند آن را برای فایده‌رساندن به انسان از طریق وحی فرو فرستاده است.

انسان به اقتضای محدودیت‌هایی که در زمینه علم دارد، گاه در شناخت خیر و شر باز می‌ماند و به تبع آن، رغبتیش به خلاف واقع انگیخته می‌شود: {وَ عَسَى أَنْ تَكُرُّهُوا شَيْئًا وَ هُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَ عَسَى أَنْ تُتُجْهُوا شَيْئًا وَ هُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَ اللَّهُ يَعْلَمُ وَ أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} (بقره: ۲۱۶). مصادیق مختلفی از خیر در آیات متعددی بازگو شده است، از جمله ایمان (نساء: ۱۷۰) و توحید (نساء: ۱۷۱). وحی با ویژگی حکمت، خیر را به انسان‌ها می‌شناساند و کمبودهایی را که انسان در بعد معرفتی با آنها مواجه می‌شود جبران می‌کند.

۳.۲. تقویت قدرت تعلق و فهم انسان

شماری از تفاسیر، «حکمت» را به فقه (حائری تهرانی، ۱۳۷۷، ج ۱۱: ۱۳۹)، اصابت در سخن و عمل (مفنبیه، بی‌تا، ج ۱: ۵۷)، فهم (سلمی، ۱۳۶۹، ج ۱: ۸۰)، وجه تمسمک به قرآن (فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۳۰: ۵۳۸)، نوری که خداوند در دل بندگانش می‌نهد (ابن عجیبه، ۱۴۱۹، ج ۱: ۱۶۶) و اموری از این قبیل تفسیر کرده‌اند. سید قطب ذیل آیه {كَمَا أَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آياتِنَا وَ يَزْكِيْكُمْ وَ يَعْلَمُكُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ} (بقره: ۱۵۱)، «حکمت» را ماده اصلی آیات قرآن و ثمره تعلیم کتاب دانسته و خاطرنشان کرده است که حکمت ملکه‌ای است که شخص با برخورداری از آن می‌تواند امور را به نحو شایسته سامان دهد و با موازین صحیح بسنجد (سید قطب، ۱۴۱۲، ج ۱: ۱۳۹). با توجه به اینکه تمام تفاصیل احکام و آنچه میان مردم اتفاق می‌افتد، در کتاب‌های

آسمانی به صورت جزئی بازگو نشده، قرآن کریم تعلیم حکمت را به عنوان یکی از ارکان اصلی رسالت پیامبران، و یکی از لزومات زندگی در آیات متعددی مطرح کرده است. با توجه به آیه (**يَوْتَى الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَ مَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَى خَيْرًا كثیراً**) (بقره: ۲۶۹) گروه خاصی از مردم از حکمت مد نظر قرآن بهره‌مند می‌شوند و سایر مردم با مراجعه به آنها مسائلشان را حل و فصل می‌کنند. همان‌گونه که پیامبران در زمان خودشان مرجع پاسخ‌گویی به مردم بوده‌اند، علمای نیز به طریق وراثت و با برخورداری از حکمت الاهی، قابلیت مرجعیت را پیدا می‌کنند، چنان‌که روایت شده است: «إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ النَّبِيِّ» (کلینی، ۱۴۰۷، ج: ۷۷).

۳.۳.۳. اصلاح عقول بشری

با روی کار آمدن نهضت ترجمه، شماری از دانشمندان مسلمان، برای ملموس‌تر کردن یافته‌های فلسفی یونان، به تطبیق آموزه‌های اسلامی با این فلسفه پرداختند. آنان به این منظور فلسفه مصطلح را با حکمتی که عرب پیش‌تر می‌شناخت و آیات قرآن نیز به آن پرداخته بود، همسان جلوه دادند. لذا فلسفه را به حکمت ترجمه کردند (برنجکار، ۱۳۷۹: ۹۴-۹۵).

به نظر می‌رسد آنچه ترجمه فلسفه به حکمت را توجیه می‌کند این باشد که در هر دو، عقل محوریت دارد و هر دو قابل تعلیم‌اند. با وجود این، حکمتی که در قرآن مطرح شده، تفاوت‌های بسیار جدی با فلسفه مصطلح دارد. اساسی‌ترین تفاوت فلسفه و حکمت، در منبع این دو است؛ منبع فلسفه صرفاً عقل است اما حکمت، علاوه بر عقل، از آبشخور وحی نیز سیراب می‌شود. تفاوت دیگر در هدف است؛ فلسفه صرفاً تفسیر عقلانی پدیده‌های هستی را پی می‌گیرد؛ در حالی که حکمت می‌خواهد با استفاده از قابلیت‌های عقلی در پذیرش حقایق، انسان را اقناع کند که سعادتش در گرو پیروی از ساز و کارهایی است که در جهان هستی تدارک دیده شده است.

ابن‌عاشور درباره منشأ الاهی داشتن حکمت و نشان‌دادن جایگاهش می‌گوید: «حکمت که اصل اصلاح عقل‌های بشر است، مجموع ارشاداتی است که هدایتگران اهل وحی الاهی به آن رهنمود شده‌اند. بنابراین، مبدأ ظهور حکمت در ادیان بوده است» (ابن‌عاشور، ۱۴۲۱، ج: ۲: ۵۳۱).

حکمت با نبوت عمیقاً گره خورده است. همان‌گونه که در مباحث تفسیری گذشت، شماری از مفسران، حکمت را عبارت از نبوت دانسته‌اند. بنابراین، می‌توان گفت نیازمندی انسان به حکمت، به نیازمندی انسان به نبوت اشاره دارد.

۳.۳.۴. رساندن انسان به لذت ذاتی

ملاصدرا درباره اینکه حکمت در فراهم‌کردن بعدی از کمبودهای انسان نقش دارد و باعث رسیدنش به لذت می‌شود، تعبیر رسایی دارد. به نظر وی، انسان مجموعه‌ای از قوت و غریزه است و هر کدام از قوا و غرایز درونی انسان، با فراهم‌شدن آنچه برای دست‌یابی به آنها آفریده شده‌اند، به لذت می‌رسند و در صورت فقدانشان رنج حاصل می‌شود. وی می‌گوید:

انسان‌های بصیر می‌دانند که لذتی در معرفت و حکمت وجود دارد که از لذت‌های دیگر برتر است. کسی که قادر به درک این نیست که در حکمت، لذت و در ترکش رنج وجود دارد، به این سبب است که در قلب چنین فردی بُعد این غریزه نورانی و بصیرت باطنی ایجاد نشده است

(صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۶، ج. ۷: ۴۰-۴۲).

سخنان ملاصدرا به رابطه متناظر حکمت، و استعداد درونی انسان به کسب آن اشاره دارد، که در صورت تحقق، به کامیابی انسان می‌انجامد.

۴. موعظه

موعظه در آیه «يَا أَيُّهَا النَّاسُ قُدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدٰى وَرَحْمَةً لِلْمُؤْمِنِينَ» (یونس: ۵۷) به عنوان یکی از اوصاف قرآن به کار رفته است. با توجه به اینکه عموم مردم مخاطب این آیه قرار گرفته‌اند، مطالعه درباره مفهوم «موعظه» از منظر نیازمندی انسان به آن، دارای اهمیت است. همچنین، در آیات دیگری، از قرآن به «موعظه» تعبیر شده است، مانند آیه «هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدٰى وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ» (آل عمران: ۱۳۸) و «وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ وَمَثَلًاً مِّنَ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ» (نور: ۳۴).

۴.۱. مفهوم لغوی موعظه

«موعظه» اسم مصدر فعل «وعظ» «يعظ» است. فراهیدی معنای آن را یادآوری خیر و مانند آن دانسته، به گونه‌ای که قلب شخص را نرم کند (فراهیدی، ۱۴۱۰، ج. ۲: ۲۲۸). راغب از آن با عبارت «زجر مقترن بتخویف» تعبیر کرده است (raghib اصفهانی، ۱۴۱۲، ج. ۱: ۸۷۶). این منظور آن را به

معنای خیرخواهی (النصح) و یادآوری عواقب دانسته و با اشاره به حدیث «لأجعلنك عظة»، معنای عبرت را نیز برای آن قائل شده است (ابن منظور، ۱۴۱۴، ج ۷: ۴۶۶). طریحی آن را ترساندن از فرجام کار دانسته و در ادامه، معانی دیگری از قبیل توصیه به تقوا، تشویق به عبادات، برحدراشتن از ارتکاب معاصی، فریفته شدن به دنیا و ... برای آن برشمرده است (طریحی، ۱۳۷۵، ج ۴: ۲۹۲). مصطفوی نیز بعد از آوردن اقوال مختلف لغوبیان، اصل یگانه در این ماده را ارشاد به سوی حق به وسیله تذکرهای مفید و تنبیهات نافع و مناسب دانسته و مفاهیم دیگر را از آثار این اصل قلمداد کرده است (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج ۱۳: ۱۴۸). فرهنگ‌های فارسی، این واژه را با پند و اندرز معنا کرده‌اند (قرشی، ۱۳۷۱، ج ۷: ۲۲۸).

از عبارات پیش‌گفته می‌توان به این جمع‌بندی رسید که موعظه، هدایت به راه راست و بازداشت از انحراف، از طریق برانگیختن عواطف انسانی است.

۴. ۲. درنگی در دیدگاه مفسران درباره موعظه در قرآن

در آیات قرآن نیز موعظه در همان معانی‌ای به کار رفته که در کتاب‌های لغت به آنها اشاره شده است. مثلاً در آیه (فَجَعَلْنَاهَا نَكَالًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهَا وَ مَا خَلْفَهَا وَ مَوْعِظَةً لِلنَّاسِ) (بقره: ۶۶) موعظه به پند و عبرت تفسیر شده است (شريف لاھيجي، ۱۳۷۳، ج ۱: ۶۲). یعنی کسانی که در روز شنبه از فرمان خدا تجاوز کرده بودند، با مسخرشدن، مایه عبرت دیگران قرار گرفته‌اند. حکایت سرگذشت این افراد نافرمان، حاوی تخویفی است که یکی از ابزارهای موعظه به شمار می‌رود.

در آیه (هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَ هُدٌ وَ مَوْعِظَةٌ لِلنَّاسِ) (آل عمران: ۱۳۸)، موعظه بودن قرآن، مختص پرهیزگاران دانسته شده است. موعظه در این آیه، به ارشاد تفسیر شده است (حسینی شیرازی، ۱۴۲۳، ج ۱: ۷۸)، ضمن اینکه ذیل این آیه، موعظه باعث نرمی و فراخی دل‌ها، لطافت مشاعر و احساسات، و توجه گام‌ها به سوی راه راست دانسته شده است (فضل الله، ۱۴۱۹، ج ۶: ۲۷۸). این تفسیر، به دخیل بودن عواطف و احساسات انسان در تحقق موعظه تصریح دارد.

در آیه (وَ لَوْ أَنَا كَبَيْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتَلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ اخْرُجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ وَ لَوْ أَنْهُمْ فَعَلُوا مَا يَوْعَذُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَ أَشَدَّ تَنْبِيَتًا) (نساء: ۶۶)، از فرمان‌ها و اوامر الالهی تعبیر به «موعظه» شده است (ابو عبیده، ۱۳۸۱، ج ۱: ۱۳۱).

فخر رازی در آیه «هذا بَيَانُ لِلنَّاسِ وَ هُدٰى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ» (آل عمران: ۱۳۸)، با توجه به اقتضای مغایرت در عطف، «بیان» را دارای مفهوم عام، «هدی» را بیان راه رشد، و «موعظه» را کلام بازدارنده، با توجه به تلقی عامی که از مفهوم این کلمه گزارش شد، محل نظر است، مگر اینکه سخن فخر رازی را در این موضوع، بر غلبه کاربرد موعظه در کلام بازدارنده حمل کنیم.

یکی از مصادیق زیبای موعظه که در قرآن حکایت شده، موعظه حضرت لقمان ﷺ به فرزند خویش است: (وَ إِذْ قَالَ لَقْمَانُ لِابْنِهِ وَ هُوَ يَعْظِمُهُ...) (لقمان: ۱۳). در این آیات، موعظه‌های اعتقادی (لَا تُشْرِكُ بِاللَّهِ) (لقمان: ۱۳)، عملی (أَقِمِ الصَّلَاةَ وَ أَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَ اَنْهِ عَنِ الْمُنْكَرِ) (لقمان: ۱۷) و اخلاقی (وَ لَا تُصْرِفْ خَدْكَ لِلنَّاسِ وَ لَا تَمْسِحِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا) (لقمان: ۱۸) به زیبایی بیان شده‌اند. با توجه به اینکه از اندرزهای حضرت لقمان ﷺ با «موعظه» (وَ هُوَ يَعْظِمُهُ) تعبیر شده است پی می‌بریم که موعظه صرفاً در توصیه‌های اخلاقی خلاصه نمی‌شود؛ بلکه تمامی توصیه‌های اعتقادی و عملی نیز ذیل عنوان «موعظه» قرار می‌گیرد. بنابراین، دامنه آیاتی که می‌توان آنها را موعظ قرآن به شمار آورد، بسیار گسترده خواهد بود. فضل الله موعاظ لقمان ﷺ را در چهار حوزه دسته‌بندی کرده است: اعتقادی، عبادی، مسئولیت و ثبات، و تهذیب اجتماعی در سلوک. وی می‌گوید: «در پرتو این آیات می‌توانیم پی ببریم که جریان موعظه باید چگونه باشد تا بتواند تمام قضایایی را که در این عرصه‌ها اتفاق می‌افتد در بر بگیرد» (فضل الله، ۱۴۱۹، ج ۱۸: ۱۹۹).

سبزواری نجفی این آیات را نبذه‌ای از موعاظ لقمان دانسته که خداوند آنها را به منظور استفاده امت رسول اکرم ﷺ به آن حضرت وحی کرده است (سبزواری نجفی، ۱۴۱۹، ج ۱: ۴۱۸). حسینی شاه عبدالعظیمی نیز موعاظ لقمان ﷺ را از لحاظ موضوعی شماره‌گذاری کرده و تعداد آنها را به ده تا رسانده است (حسینی شاه عبدالعظیمی، ۱۳۶۳، ج ۱۰: ۳۴۰-۳۵۰).

۴.۳. تحلیل نیاز انسان به موعظه الاهی

کارکرد و ثمره ویژگی موعظه‌بودن قرآن را از سه منظر می‌توان بیان کرد:

۴.۳.۱. تداوم تنبه و آگاهی

سیوطی از ابن حصار نقل می‌کند که: «گاه نزول آیه از روی یادآوری و موعظه تکرار می‌شود» (سیوطی، ۱۴۲۱، ج ۱: ۱۴۰). با توجه به اینکه بسیاری از آیات در قرآن تکرار شده‌اند، می‌توان نتیجه

گرفت که آنچه در مفهوم تذکر و موعظه نمود دارد، صرفاً بیان حکم نیست و تکرار یک مطلب به سبب تجدید خاطر، توجه‌دادن، تنبه‌بخشیدن و تلنگرزدن به مخاطب است. در آیات قرآن و احادیث نبوی، به قرائت مستمر قرآن امر شده و برای قرائت آن، پاداش اخروی در نظر گرفته شده است. قرائت مداوم و تکرارگونه می‌تواند خود باعث تداوم تنبه و آگاهی مخاطب شود.

۴.۳.۲. مؤثربودن موعظه قرآن بر اساس اعتماد به موعظه‌گر

در آیه ۴۴ سوره بقره آمده است: (۱۰۷۰۰ تَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَ تَنْسُونَ أَنفُسَكُمْ وَ أَنْتُمْ تَتَلَوَّنَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَتَقْلِيلُونَ). این آیه یکی از اصول دعوت و تبلیغ را بیان می‌کند. کسی که مردم را به راه راست فرا می‌خواند، باید خود پیش از دیگران به گفته‌هایش عمل کند. حضرت علیؑ در این باره می‌فرماید:

ای مردم! سوگند به خداوندا شما را به طاعتی تشویق نمی‌کنم، مگر اینکه پیش از شما آن را انجام دهم. و شما را از معصیتی منع نمی‌کنم، مگر اینکه قبل از شما از آن اجتناب کنم
(نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴: خطبه ۱۷۵).

این اصل، نیازمندی انسان به موعظه الاهی را نمایان می‌کند. انسان زمانی که خود مرتکب اعمال خلاف فطرت سليم بشری می‌شود، ناگزیر از الگویی است که از اخلاق رذیله برحدار باشد. فقط کسانی از رذایل اخلاقی مصون‌اند که طبق اراده و مشیت الاهی، صیانت آنها رقم خورده باشد و به برهان خداوند متصل باشند: (وَ هُمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ) (یوسف: ۲۴).

آیه ۱۲ سوره لقمان، به عطاشدن حکمت به وی اشاره دارد: (وَ لَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ). آیه بعدی، شروع موعظه از جانب وی را بیان می‌کند: (وَ إِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِأَبْنِيهِ وَ هُوَ يَعِظُهُ) (لقمان: ۱۳). طبرسی جایز دانسته است که «اذ» در این آیه متعلق به (وَ لَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ) باشد (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، آیه ۴۹۵). از ارتباط این دو آیه می‌توان برداشت کرد که شخص موعظه‌گر باید از حکمت برخوردار باشد. هر چه برخورداری واعظ از حکمت بیشتر باشد، جایگاه موعظه نیز به همان میزان بالاتر خواهد بود. از این منظر، وصف «موعظه» با صفت حکیم‌بودن خداوند پیوند می‌خورد و این یعنی اعتماد به موعظه‌گر، در تأثیر موعظه نقش مستقیم دارد.

در آیه (وَ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَ مَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَ الْحِكْمَةِ يَعْلَمُكُمْ بِهِ) (بقره: ۲۳۱)، موعظه نعمتی دانسته شده که خداوند از طریق وحی به مردم ارزانی داشته است. همچنین، در

کلام حضرت علی علیه السلام: «وَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ لَمْ يَعْظِمْ أَحَدًا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ حَبْلُ اللَّهِ الْمُتَّبِينَ وَسَبِيلُ الْأَمِينِ» (نهج البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱۷۶)، قرآن کریم با ویژگی موعظه بودنش ریسمان محکم و وسیله امین خداوند معرفی شده است. با توجه به امر خداوند راجع به چنگزدن به ریسمان الهی: (وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا) (آل عمران: ۱۰۳) و همچنین اتخاذ وسیله به سوی خداوند: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَاتَّغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ) (مائده: ۳۵)، اهمیت و جایگاه والای موعظه و مسئولیت انسان در خصوص توجه به این نعمت الاهی نمایان می‌شود.

۴.۳.۳. مؤثربودن موعظه قرآن بر اساس عطوفت الاهی

حضرت لقمان علیه السلام فرزندش را با عبارت «يا بُنَى» خطاب می‌کند. فیض کاشانی تصویر را در این محل به منظور اشفاع دانسته است (فیض کاشانی، ۱۴۱۸، ج: ۲، ۹۶۸). فرشی نیز استعمال این کلمه را برای رافت و مهربانی می‌داند (قرشی، ۱۳۷۷، ج: ۸، ۲۴۸). این عبارت، نهایت عطوفت و مهربانی را می‌رساند؛ نوعی مهربانی ذاتی که بین پدر و پسر برقرار است و اقتضا می‌کند که پدر در حق فرزندش خیرخواه باشد. این سلسله مراتب، در موعظه خداوند به بندگانش نیز جریان دارد. لطف، مهربانی و خیرخواهی خداوند در حق بندگانش، برتر از تمام محبت‌هایی است که بندگان به یکدیگر دارند؛ همان‌گونه که در روایتی آمده است که خداوند متعال در روز قیامت می‌فرماید: «ای فرزند آدم! چرا عیادتم نکردی؟ بند می‌گوید: خدایا چگونه عیادت کنم در حالی که پروردگار جهان‌ها هستی! خداوند می‌گوید: فلان بندهام بیمار شده بود و اگر به عیادتش می‌رفتی مرا نزد او می‌یافته!» (طوسی، ۱۴۱۴: ۶۳۰).

بنابراین، می‌توان گفت موعظه، با شأن ربویت پروردگار گره خورده است؛ ربویتی که اقتضا می‌کند مربوب را راه بنماید تا در مسیری گام بردارد که برای رسیدن به مقصود برای او ترسیم شده است.

۴.۴. ایجاد تعادل بین عقل و عواطف درونی انسان‌ها

بغوی در تفسیر آیه: (ادْعُ إِلَى سَبِيلٍ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِائْتَى هِيَ أَحْسَنُ) (تحل: ۱۲۵)، «حکمت» را اقناع‌کننده خواص امت، «موعظه حسنہ» را نافع به حال عوام، و «مجادله احسن» را شیوه مواجهه با معاندان دانسته است (بغوی، ۱۴۲۰، ج: ۳، ۲۴۵). این تقریر بغوی، ما را

متوجه آن می‌کند که موعظه حسن، بیشتر با عواطف انسان‌ها سر و کار دارد. به بیان دیگر، همه انسان‌ها فهم عمیق ندارند تا حکمت‌های متعالیه را درک کنند، اما همه از عواطف، احساسات و کشش‌های درونی برخوردارند. لذا موعظه، این بخش از قابلیت‌های ذاتی انسان‌ها را هدف قرار می‌دهد.

حضرت علی علیه السلام در وصیتی به فرزندش می‌فرماید: «دلت را با موعظه زنده گردان!» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴: خطبه ۳۱؛ و در روایت دیگری فرموده است: «مواقع، صيقل‌دهنده دل‌ها و جلای قلب‌ها هستند» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶: ۱۳۵۴). این‌گونه روایات نشان می‌دهد که موعظه، قلب و عواطف انسان‌ها را هدف قرار می‌دهد. حال پرسش این است که: آیا توجه‌داشتن به عواطف و احساسات در موعظه، به معنای این است که عقلانیت و منطق کنار گذاشته شده است؟! به بیان دیگر، آیا موعظه در صدد است آن بخش از گزاره‌های دینی را که عقل قادر به کشف یا پذیرش آن نیست، با توصل به عواطف و احساسات انسانی توجیه کند؟

این موضع‌گیری در قبال روش تربیتی موعظه، هنگامی در خور اعتنای خواهد بود که اولاً مواقع، خالی از هر گونه مطالب منطقی و عقل‌مدارانه و صرفاً بر هیجانات و عواطف بشری مبتنی باشد. ثانیاً، انسان هیچ‌گاه نیازمند یادآوری‌ها، تنبیهات و تلنگرهای عاطفی نباشد و تمام مشکلاتش با تکیه بر عقلانیت صرف حل شدنی باشد.

هر دو منتفی است؛ موعظه، مطالب و حقایقی را که عقل نیز به حقانیت آنها باورمند است، با عواطف و احساسات بشری درگیر می‌کند. به بیان دیگر، در موعظه علاوه بر قدرت تعقل، قابلیت‌های دیگر بشری نظیر احساس و عاطفه نیز به کار گرفته می‌شود. همچنین، انسان همیشه از عقل پیروی نمی‌کند، بلکه نقش عواطف و احساسات، در تصمیم‌گیری‌های انسان انکارناپذیر است.

چیره‌شدن احساس و علاقه بر عقلانیت در وجود بشری، مصداق‌های فراوان دارد. این مصادیق در آیات قرآن تذکر داده شده است؛ مانند تعلق خاطر انسان به دنیا و زینت‌های آن که باعث می‌شود انسان فریفته شود. وقتی انسان خود را از متاع دنیا بهره‌مند می‌بیند، این توهم در او به وجود می‌آید که قرار است برای همیشه از این کالاهای برخوردار باشد: (یحسبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ) (همزة: ۳). در این هنگام، موعظه وارد عمل می‌شود و انسان را به این مسئله متنبه می‌کند: (الْمَالُ

وَالْبُنُونَ زَيْنَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْبَاقِيَاتُ الصَّالِحَاتُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَ خَيْرٌ أَمَلًا» (کهف: ۴۶) و «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ فَلَا تُغَرِّنَّكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَ لَا يُغَرِّنَّكُم بِاللَّهِ الْغَرُورُ» (فاتحه: ۵).

سرشت بشری به قوه عقلانی محدود نیست و همین طور قوه عقلانی از مغلوب شدن به قواه باطنی دیگری که بالقوه در وجود آدمی نهاده شده و اجازه فعالیت دارند، مصون نیست. لذا حکمت خداوندی اقتضا می‌کند که بشر متناسب با قواه درونی اش مخاطب قرار گیرد. به بیان دیگر، تا زمانی که عواطف بشری با قدرت تعقل وی هماهنگ نباشد، عقل نمی‌تواند اقتضائات خود را به مرحله اجرا درآورد. همان‌گونه که مشهور است، از عقل به پیامبر (حجت) درونی تعبیر شده است (کلینی، ۱۴۰۷، ج: ۱۶). این پیامبر در صورتی تبعیت می‌شود که امتش به او ایمان داشته باشند و همین قواه درونی و اقتضائات طبیعی امت، عقل را تشکیل می‌دهد که دائم در کشمکش‌اند و باید مرتب به آنها اندرز داده شود.

وقتی وصفی به کل قرآن اطلاق می‌شود لازمه‌اش آن است که کل آیات قرآن به صورت مستقیم یا غیرمستقیم در شکل‌دهی مفهوم یا هدف این وصف دخیل باشند. لذا وقتی به کل قرآن «موعظه» اطلاق می‌شود، باید تأثیرات مختلف آیات قرآن برای تحقق مفهوم و هدف موعظه را در نظر داشت. آیات اعتقادی جایگاه واعظ و خطان‌پذیری او را بازگو می‌کنند، و آیات عملی راهکارهای اجرایی برای تحقق آثار موعظه را به تصویر می‌کشند. به بیان دیگر، انسان برای موعظه‌پذیری نیاز به اصلاح خصوصیات رفتاری خود دارد. از این‌رو آیاتی را که دارای مضامین حکمی یا اعتقادی است می‌توان از این لحاظ در شمار مWARES قرار داد که در فراهم‌سازی زمینه مناسب برای موعظه‌پذیری انسان دخیل‌اند.

نتیجه

شماری از عناوین و اوصاف قرآن، به تأمین نیازهای ابعاد وجودی انسان ناظرند. لذا با تحلیل و تطبیق آنها با نیازهای انسان می‌توان ضرورت وحی را تبیین کرد.

وصف «ذکر» به بعد فطری انسان ناظر است. انسان فطرتاً به خداوند متعال شناخت دارد؛ اما با عارض‌شدن غفلت و نسیان، به این شناخت فطری خدشه وارد می‌شود. آیات وحی با ویژگی ذکربودنشان، نقش زدودن این دو عارضه از ساحت وجودی انسان را به عهده دارند. به

تناسب شدت غفلت و نسیان در وجود انسان، معنای کلمه «ذکر» نیز توسعه می‌یابد. به این تعبیر که ممکن است برای زدودن غفلت و نسیان از وجود انسان، ذکر، از باب اندزار، تبشير، موضعه و وعد و عید درآید. ذکر از منظر دیگر، یکی از مراحل دعوت قرآن است و توجه نکردن به آن، به محرومیت انسان از هدایت الاهی می‌انجامد. از این منظر، می‌توان گفت ذکر، اتمام حجتی برای انسان در قبول دعوت الاهی است و رویگردانی از آن باعث ایجاد حجاب بین انسان و شناخت حقایق می‌شود.

وصف «حکمت»، به بعد معرفتی انسان ناظر است. انسان به دلیل محدودیت‌هایش در حوزه عقل، برای شناخت بایسته خود، خداوند و جهان هستی، نیازمند منبعی است که صیانت از خطای داشته باشد. وحی عالی‌ترین و مصون‌ترین منبعی است که آگاهی‌های لازم انسان را در زمینه‌های مختلف معرفتی تأمین می‌کند. وحی با ویژگی حکمت، علاوه بر آگاهی‌بخشی به انسان، مسیر سعادت وی را نیز ترسیم می‌کند.

وصف «موضعه»، به بعد عاطفی و اخلاقی انسان ناظر است. انسان به بعد عقلانی محدود نیست. همچنین، فقط عقل در تصمیم‌گیری‌ها و رفتار انسان دخالت ندارد، بلکه عواطف انسانی نیز در این امور دخیل‌اند. لذا قرآن با ویژگی موضعه، به بعد عاطفی انسان نیز توجه می‌کند و قابلیت‌های آن را برای تفہیم بهتر حقایق به کار می‌گیرد. انسان در بعد عاطفی از این نظر به وحی نیازمند است که وحی، به سبب صدور از حکیم مطلق، رئوف و لطیف، محتوایی را به انسان عرضه می‌کند که متناسب با وضعیت و قابلیت‌های او است و می‌تواند هیجانات روحی انسان را به بهترین نحو ممکن مدیریت کند.

منابع

- قرآن کریم.
- نهج‌البلاغه (۱۴۱۴)، قم: دار الهجرة.
- آلوسی، سید محمود (۱۴۱۵)، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظيم، تحقيق: علي عبد الباري عطيه، بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن عاشور، محمد بن طاهر (۱۴۲۱)، التحرير والتنوير، بيروت: مؤسسة التاريخ.

- ابن عجیبہ، احمد بن محمد (۱۴۱۹)، *البحر المدید فی تفسیر القرآن المجید*، تحقیق: احمد عبدالله قرشی رسلان، قاهره: حسن عباس زکی.
- ابن عطیه اندلسی، عبدالحق بن غالب (۱۴۲۲)، *المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز*، تحقیق: عبدالسلام عبد الشافی محمد، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- ابن فارس، احمد (۱۴۰۴)، *معجم مقاییس اللغة*، تحقیق: عبدالسلام محمد هارون، قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
- ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۱۴)، *لسان العرب*، بیروت: دار صادر.
- ابوالفتوح رازی، حسین بن علی (۱۴۰۸)، *روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن*، تحقیق: محمد جعفر یاحقی، محمد مهدی ناصح، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- ابو عبیده، معمر بن مثنی (۱۳۸۱)، *مجاز القرآن*، تحقیق: محمد فؤاد سرگین، قاهره: مکتبة الخانجی.
- برقی، احمد بن محمد (بیتا)، *المحاسن*، تحقیق: محدث جلال الدین، قم: دار الكتب الاسلامیة.
- برنجکار، رضا (۱۳۷۹)، «مفهوم حکمت در قرآن و حدیث»، در: صحیفه مبین، ش ۴، ص ۸۵-۱۰۰.
- بغوی، حسین بن مسعود (۱۴۲۰)، *معالم التنزيل فی تفسیر القرآن*، تحقیق: عبد الرزاق المهدی، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- تمیمی آمدی، عبد الواحد بن محمد (۱۳۶۶)، *تصنیف غرر الحكم و درر الكلام*، تحقیق: مصطفی درایتی، قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
- جرجانی، حسین بن حسن (۱۳۷۷)، *جلاء الاذهان و جلاء الاحزان*، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۴)، *فطرت در قرآن*، قم: نشر اسراء.
- حائزی تهرانی، میرسید علی (۱۳۷۷)، *مقتنیات الدرر و ملتقاطات الشمر*، تهران: دار الكتب الاسلامیة.
- حجتی، سید محمد باقر (۱۳۷۴)، «سامی و عناوین قرآن کریم»، در: *وقف: میراث جاویدان*، ش ۱۱ و ۱۲.
- حسینی شاه عبدالعظیمی، حسین بن احمد (۱۳۶۳)، *تفسیر اثنا عشری*، تهران: میقات.
- حسینی شیرازی، سید محمد (۱۴۲۳)، *تبیین القرآن*، بیروت: دار العلم.
- حویزی، عبد علی بن جمیعه (۱۴۱۵)، *تفسیر نور الثقلین*، تحقیق: سید هاشم رسولی محلاتی، قم: اسماعیلیان.
- دستجردی، مصطفی (۱۳۸۱)، «ضرورت وحی»، در: *معرفت*، ش ۶۰، ص ۱۹-۲۴.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲)، *المفردات فی غریب القرآن*، تحقیق: صفوان عدنان داودی، بیروت: دار العلم.
- زبیدی، محمد بن محمد (۱۴۱۴)، *تاج العروس*، تحقیق: علی شیری، بیروت: دار الفکر.

- سبزواری نجفی، محمد بن حبیب‌الله (۱۴۱۹)، *ارشاد الادهان الی تفسیر القرآن*، بیروت: دار التعارف للطبعوات.
- سلمی، محمد بن حسین (۱۳۶۹)، *حقائق التفسیر*، تحقیق: نصرت‌الله پور‌جوادی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- سید قطب، شاذلی (۱۴۱۲)، *فى ظلال القرآن*، بیروت: دار الشروق.
- سیوطی، جلال الدین (۱۴۲۱)، *الاتقان فی علوم القرآن*، بیروت: دار الكتاب العربي.
- شریف لاهیجی، محمد بن علی (۱۳۷۳)، *تفسیر شریف لاهیجی*، تحقیق: میرجلال‌الدین حسینی ارمومی، تهران: دفتر نشر داد.
- صدر، سید محمدباقر (۱۳۵۹)، *تئوری شناخت در فلسفه ما*، ترجمه: سید حسین حسینی، تهران: بدر.
- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم (۱۳۶۶)، *تفسیر القرآن الکریم*، تحقیق: محمد خواجه‌ی، قم: بیدار.
- طباطبائی، سید محمدحسین (۱۴۱۷)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲)، *مجمع البیان لعلوم القرآن*، تحقیق: محمدجواد بلاغی، تهران: ناصرخسرو.
- طبری، محمد بن جریر (۱۴۱۲)، *جامع البیان عن تأویل آی القرآن*، بیروت: دار المعرفة.
- طریحی، فخرالدین (۱۳۷۵)، *مجمع البحرين*، تحقیق: سید احمد حسینی، تهران: کتاب‌فروشی مرتضوی.
- طوسی، محمد بن حسن (بی‌تا)، *التسبیان فی تفسیر القرآن*، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- فخر رازی، محمد بن عمر (۱۴۲۰)، *مفاتیح الغیب*، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- فراہیدی، خلیل بن احمد (۱۴۱۰)، *الاعمالی*، قم: دار الثقافة.
- فضل الله، سید محمد حسین (۱۴۱۹)، *تفسیر من وحی القرآن*، بیروت: دار الملک للطباعة والنشر.
- فیض کاشانی، ملامحسن (۱۴۱۸)، *الاصفی فی تفسیر القرآن*، تحقیق: محمدحسین درایتی و محمدرضا نعمتی، قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.
- قرشی، سید علی‌اکبر (۱۳۷۱)، *قاموس قرآن*، تهران: دار الكتب الاسلامية.
- قرشی، سید علی‌اکبر (۱۳۷۷)، *تفسیر حسن الحدیث*، تهران: بنیاد بعثت.
- کاشانی، ملافتح‌الله (۱۳۳۶)، *تفسیر منهج الصادقین فی الزام المخالفین*، تهران: کتاب‌فروشی محمدحسن علمی.

- کافشی سبزواری، حسین بن علی (۱۳۶۹)، *مawahib al-Kāfi*، تحقیق: سید محمد رضا جلالی نایینی، تهران: سازمان چاپ و انتشارات اقبال.
- کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷)، *al-Kāfi*، تصحیح: علی اکبر غفاری، تهران: دارالکتب الاسلامیة.
- مصطفوی، حسن (۱۳۶۰)، *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- مظہری، محمد ثناء الله (۱۴۱۲)، *التفسیر المظہری*، تحقیق: غلام نبی تونسی، بی جا: مکتب رشدیہ.
- مغنية، محمد جواد (۱۴۲۴)، *تفسیر الکاشف*، تهران: دارالکتب الاسلامیة.
- مغنية، محمد جواد (بی تا)، *تفسیر المبین*، قم: بنیاد بعثت.
- مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۴)، *تفسیر نمونه*، تهران: دارالکتب الاسلامیة.
- مهدوی‌راد، محمدعلی (۱۳۸۲)، *آفاق تفسیر: مقالات و مقولاتی در تفسیر پژوهی*، تهران: هستی‌نما.
- میبدی، رشید الدین (۱۳۷۱)، *کشف الاسرار و عده الابرار*، تحقیق: علی اصغر حکمت، تهران: امیرکبیر.